



# COMUNE DI FICCARAZZI

Città Metropolitana di Palermo

\*\*\*\*\*

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 10 Del 15/04/2024	PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA DI MANDATO AI SENSI DELL'ART. 17 DELLA L.R. N. 7 DEL 26.08.1992 SS.MM.II. - PERIODO 22 GIUGNO 2022 - 31 GENNAIO 2024
-------------------------	--

L'anno duemilaventiquattro il giorno quindici del mese di aprile alle ore 19:00 e segg, nella casa comunale.

Alla 1° convocazione in sessione Ordinaria partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge.

Risultano all'appello nominale:

Nr.	Cognome e Nome	Incarico	Presenza/Assenza
1	Domino Pietro	Consigliere	Presente
2	Blando Marilyn	Consigliere	Presente
3	Morici Maria Luisa	Consigliere	Assente
4	Cicala Elena	Consigliere	Assente
5	Monti Marianna	Consigliere	Presente
6	Martorana Gioacchino	Consigliere	Presente
7	Lo Cascio Marco	Consigliere	Presente
8	Di Noto Oriana	Consigliere	Presente
9	Fontana Salvatore	Consigliere	Presente
10	Lo Cascio Vincenzo	Consigliere	Presente
11	Martorana Marco	Presidente	Presente
12	Martorana Paolo Francesco	Consigliere	Presente
13	Curvato Maria	Consigliere	Presente
14	Guglielmo Fabiana	Consigliere	Assente
15	Martorana Giuseppa Maria Gabriella	Consigliere	Presente
16	Bisconti Salvatore	Consigliere	Presente

Assegnati n. 16

In carica n. 16

Presenti 13

Assenti 3

Si dà atto della sussistenza del numero legale.

**Presiede il Cons. Marco Martorana, nella sua qualità di Presidente**

**Partecipa il Vice Segretario Comunale Dott.ssa P. Letizia Comparetto**

**La seduta è pubblica.**

**PRESENTI 13**

**ASSENTI 3 (Maria Luisa Morici, Elena Cicala, Guglielmo Fabiana)**

Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco e tutti gli Assessori Comunali.

**Il Presidente** apre il secondo punto all'ordine del giorno a oggetto "Presentazione della Relazione del Sindaco sullo stato di attuazione del programma di mandato, ai sensi dell'art. 17 della l.r. n. 7 del 26.08.1992 e ss. mm. ii - Periodo 22 giugno 2022 - 31 gennaio 2024." e concede la parola al Sindaco.

**Il Sindaco** presenta al consesso la relazione sulle attività svolte dalla sua amministrazione nel periodo che va dall'insediamento e fino al 31 gennaio 2024, esponendola concisamente, stante che la stessa è già stata fornita alla disponibilità di tutti i consiglieri. Precisa che detta relazione è stata elaborata sulla scorta delle singole relazioni svolte dai Responsabili di Settore.

**Ore 19:25 - Entra il Cons. Maria Luisa Morici - Presenti 14**

**Il Sindaco** conclude il suo excursus affermando che, tuttavia, la situazione economica dell'Ente, acclarata con la recente approvazione dello schema di Rendiconto 2021, non permetterà a questa Amministrazione di realizzare appieno i progetti previsti dal proprio mandato politico, anzi, ritiene che la predetta situazione economica ipotecerà il futuro delle giovani generazioni.

**Il Presidente** ringrazia il Sindaco per l'esposizione chiara ed esaustiva e conferma che la situazione economica dell'Ente, come accertata, è effettivamente molto grave. Ricorda che al 31.12.2023 si sarebbe dovuto esaurire il percorso di risanamento dell'Ente, ma è a tutti chiaro che ciò non sia avvenuto, anche a causa delle lacune evidenziate in sede di ultima verifica e relative alla genesi del Bilancio stabilmente riequilibrato, che, alla luce di ciò, appariva irrealizzabile fin dall'inizio. Invita, infine i consiglieri a prenotarsi per esprimere valutazioni sulla relazione del Sindaco, ricordando che si tratta di mera presa d'atto, non soggetta a votazione da parte del consesso e anticipando che saranno concessi circa venti minuti ad intervento se questi verranno posti in essere direttamente dai Capi Gruppo.

**Il Cons. Paolo F. Martorana**, in qualità di Capo Gruppo Opposizione chiede se, nel corso del suo intervento, può porre domande al Sindaco e se questi possa eventualmente rispondere.

**Il Presidente** spiega che il punto in questione concerne solo la presentazione della Relazione del Sindaco, in esito alla quale si possono esprimere a cura dei consiglieri solo valutazioni e che se qualcuno avesse domande da proporre, queste potrebbero sempre essere oggetto di interrogazioni da inserire all'o.d.g. dei successivi consigli comunali.

**Il cons. P.F. Martorana** sottolinea come il Sindaco faccia una eccessiva personalizzazione di tutto quanto rappresentato nella relazione, restituendo un minimo di riconoscenza agli altri in sole 7 righe di ringraziamento. In merito, in particolar modo, al passaggio relativo all'Opposizione nei confronti della quale auspica un "confronto più costruttivo", ricorda l'intervento di quest'ultima a precedenti votazioni di proposte che sono, quindi, state deliberate con il relativo supporto. Mentre, con riferimento alla pesante eredità del passato, evidenzia che ciò può voler significare che di fatto il sindaco non conoscesse la reale situazione dell'Ente, tantè che afferma con largo anticipo la probabilità di non potere realizzare tutti gli obiettivi di mandato. Ricorda, ancora, le molte cose positive realizzate durante il suo di mandato, come la stabilizzazione dei precari o la raccolta dei rifiuti come oggi attuata. Sottolinea, inoltre, che, per quanto attiene al parco cantieri, i lavori afferenti la

chiesa San Girolamo o la villa Merlo sono un'eredità positiva del passato. Contraddice l'affermazione del Sindaco relativamente all'ottenimento, grazie al suo intervento, di un'anticipazione di finanziamento di importo maggiore a quello iniziale, affermando, invece, che ciò è dipeso solo dall'attuale normativa in vigore. Infine, relativamente alla collocazione dei pali della luce sul territorio comunale ricorda che è stata l'Amministrazione Martorana a programmare detta ricollocazione, a prevedere le relative somme, nonché ad ordinarli, solo che il post Covid ha bloccato tutto. Continua, affermando di voler restituire il giusto tributo all'assessore Marilyn Blando per quel che concerne le attività svolte in materia di Istruzione e Cultura e allo stesso Ass.re Saverino per quel che riguarda le manifestazioni di Sport, Turismo e Spettacolo. Ricorda che manifestazioni come "La Castellana" o il "SS Crocifisso" sono state attuate dalla sua amministrazione e da quella attuale solo continuate e che, in materia di legalità, l'aver sottoscritto dei Protocolli di intesa in passato, sono eredità positive. Ancora, sul versante dei rifiuti, preferisce non esprimersi, essendo in possesso di dati che sconfessano quanto riferito nella relazione dal Sindaco.

**Il Presidente** invita il Cons. P.F. Martorana a mettere agli atti il documento che contiene dette informazioni.

**Il Cons. P.F. Martorana** preferisce non farlo, perchè vuole presentare apposita interrogazione. Tornando alle eredità positive del passato, ricorda come anche il Regolamento sulla rateizzazione Tributaria è stato approvato dalla sua Amministrazione e, infine, che manca la numerazione delle pagine.

**Il Sindaco** chiarisce di non aver mai scritto, come facilmente leggibile, di avere approvato il citato Regolamento, ma solo di averlo modificato, per venire incontro alle esigenze dei cittadini e che i dati riferiti ai rifiuti e contenuti nella relazione sono quelli forniti in modo ufficiale dal Settore competente.

**Il cons. P.F. Martorana**, a proposito della conclusione della relazione del Sindaco, relativamente alla condizione economica emersa a seguito delle verifiche di preparazione del Rendiconto 2021, sottolinea che l'annullamento dei residui ivi citato, in ogni caso, presuppone la sua precedente approvazione e che tale approvazione può essere stata fatta o come mero atto di fede o con coscienza. Posto ciò si domanda come mai, il Sindaco, in ogni occasione, faccia riferimento ad una ipotetica *mala gestio* da parte della precedente Amministrazione. Ritiene che, in sede di verifica dell'accertamento dei residui, la politica dovrebbe avere un quadro analitico completo delle poste in discussione che andrebbero poi incrociate con i dati che li hanno generati e che gli stessi Responsabili, in relazione all'annualità 2021 hanno provveduto più volte alle predette verifiche con diversi provvedimenti, stante la complessità dell'argomento. Ne deduce che sui dati contabili, la responsabilità della politica può arrivare fino ad un certo punto. Invita il Sindaco ad avere più fiducia nel futuro e sulla possibilità di realizzare i progetti e gli obiettivi di mandato.

**Il Presidente** interviene per ricordare al Cons. P.F. Martorana che è ampiamente decorso il termine concesso per le valutazioni sulla relazione del Sindaco e invita il Consigliere a concludere.

**Il Sindaco** afferma di non aver mai parlato o scritto di *mala gestio* riferita alla precedente amministrazione e che, nel caso, sarà affidata ad un giudice ogni eventuale valutazione in tal senso; invita, invece, il Consigliere P.F. Martorana a rileggere la parte finale della relazione a mente serena e a rimandare la discussione sui conti dell'Ente alla prossima seduta consiliare quando ciò sarà argomento all'o.d.g.. Afferma, inoltre, di ritenere che l'ex Sindaco sarà ricordato come il Sindaco del Dissesto.

**Il Presidente** cede la parola al Capogruppo di Maggioranza, il Cons. Marco Lo Cascio per le valutazioni di pertinenza.

**Il Cons. Marco Lo Cascio** ritiene una buona relazione quella predisposta dal Sindaco, soprattutto evidenziando che si tratta comunque di una relazione di inizio mandato. Apprezza gli interventi eseguiti e/o programmati in materia di edifici scolastici e della Casa Comunale e fa un plauso per l'organizzazione e realizzazione degli eventi ludico-ricreativi. Sostiene di apprezzare la volontà del Sindaco di realizzare anche tutti gli altri obiettivi di mandato, anche se la situazione economica dell'Ente è gravosa. Replica alle affermazioni del Capo Gruppo di Minoranza, affermando che tutti sapevano quale fosse la situazione economica dell'Ente, anche l'attuale Sindaco, considerato lo stato di dissesto, tuttavia, questo non ha nulla a che fare con la presentazione del programma di mandato politico, con il quale si è inteso proporre alla cittadinanza nuove idee sul paese. Non concorda con il Cons. P.F. Martorana sulla eccessiva personalizzazione delle attività svolte e esposte con la relazione dal Sindaco, in quanto, a prescindere dal numero di righe dedicate ai ringraziamenti, tutte le opere oggetto della predetta relazione sono condivise con l'Amministrazione e frutto di piena collaborazione con tutti gli Assessori; l'esposizione della relazione, fatta in prima persona, non significa ovviamente che tutto quanto riportato sia solo merito del sindaco. Al contrario, ritiene che il dibattito in aula negli ultimi tempi sia stato personalizzato in un continuo confronto tra lui ed il sindaco e si augura che non sia più così per il futuro. Ancora, in merito alle affermazioni del Capogruppo di Minoranza afferenti il Piano ARO, afferma che a suo parere non esiste un metodo di raccolta dei rifiuti giusto o sbagliato, ma solo un metodo. Finora si è seguito quello attuato dalla precedente Amministrazione e fondato sul meccanismo delle Isole Ecologiche, mentre il Sindaco ne propone un'altro, basato sulla raccolta porta a porta, soprattutto perchè consente un maggiore controllo sulla raccolta differenziata di cui il paese ha bisogno per raggiungere le percentuali previste dalla normativa. Alla luce della relazione, egli unitamente al gruppo rappresentato ritiene che il Sindaco e la sua Amministrazione stia agendo bene e per il bene del paese. Chiarisce, ancora, che anche le affermazioni del Cons. P.F. Martorana legate alle manifestazioni religiose e ludico ricreative non siano corrette, perchè il Sindaco non ha mai scritto di avere istituito "La Castellana" o il "SS. Crocifisso", ma solo di averle realizzate durante il suo mandato, anche perchè come in passato, si tratta di eventi che funzionano, che piacciono alla cittadinanza che partecipa volentieri. Conclude affermando a nome del gruppo di ritenersi soddisfatto di quanto relazionato in questo primo anno di mandato, dal Sindaco.

Chiede ed ottiene la parola **l'Ass.re Giuseppe Lanza** al solo fine di anticipare brevemente, quanto sarà oggetto delle prossime sedute consiliari. A fronte delle affermazioni inerenti la situazione economica dell'Ente, egli vuole sottolineare che per quanto fosse conoscibile stante il dissesto, detta situazione non era quella che l'Amministrazione si aspettava. In altre parole, quando è subentrata la nuova e attuale amministrazione, erano già trascorsi circa tre anni e mezzo dalla dichiarazione del dissesto e ci si aspettava di trovare un Ente con una situazione economica prossima alle previsioni di risanamento e di pareggio di bilancio da raggiungere nel quinquennio normativo. Invece, è stata trovata una situazione economica disastrosa, che ha calamitato tutti gli sforzi dell'attuale Giunta nel cercare di comprendere come stavano realmente le cose. In altre parole, mentre all'inizio del mandato la situazione economica era a tutti nota per la sua drammaticità, solo in sede di riaccertamento dei residui 2021 è emersa la reale condizione dell'Ente. In detta sede è stato subito chiaro che il Settore Finanziario aveva bisogno di un aiuto, di un supporto, grazie al quale, prontamente fornito dall'Amministrazione, sono emerse tutte le criticità legate non solo all'essere lontani dal percorso di risanamento programmato nel quinquennio, ma anche una serie di errori principalmente legati al mantenimento di residui attivi che non avevano ragion d'essere mantenuti. Purtroppo si sta parlando di somme notevoli pari a circa seimilioni di residui attivi; il che significa che il risultato di amministrazione crolla di pari importo nel 2021. Ribadisce,



per tanto che la situazione economica dell'Ente che sembrava drammatica, in realtà si è rivelata molto meglio. Rinvia, infine, l'approfondimento alla prossima seduta.

Il Presidente esauriti i punti all'o.d.g. dichiara sciola la seduta.

Ore 20,32

# COMUNE DI FICCARAZZI

## Città Metropolitana di Palermo

\*\*\*\*\*

### PROPOSTA CONSIGLIO COMUNALE N. 8 DEL 11/04/2024

**Oggetto: PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA DI MANDATO AI SENSI DELL'ART. 17 DELLA L.R. N. 7 DEL 26.08.1992 SS.MM.II. - PERIODO 22 GIUGNO 2022 - 31 GENNAIO 2024**

*Il Responsabile del Settore I  
Sottopone al Consiglio Comunale  
la seguente proposta di Deliberazione*

*Si dà atto di non trovarsi in alcuna ipotesi di conflitto di interessi, nemmeno potenziale, né in situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione ai sensi del D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento interno.*

#### **Visto**

- l'art. 17, comma 1, della Legge Regionale 26 agosto 1992 n. 7 e s.m.i., a norma del quale il Sindaco, ogni anno, deve presentare una “*relazione scritta al Consiglio Comunale sullo stato di attuazione del programma e sull'attività svolta, nonché su fatti particolarmente rilevanti*”.
- l'art. 17, comma 2, della predetta legge regionale a norma del quale “*il Consiglio Comunale, entro dieci giorni dalla presentazione della relazione, esprime in seduta pubblica le proprie valutazioni*”.

**Vista** la Relazione sullo stato di attuazione del programma di mandato, ai sensi dell'art. 17 della l.r. n. 7 del 26.08.1992 ss.mm.ii. - Periodo 22 giugno 2022 – 31 gennaio 2024, trasmessa dal Sindaco, Avv. Giovanni Giallombardo, in data 02.04.2024, prot. n. 5767 allegata alla presente.

**Visto** l'O.R.EE.LL.

**Vista** la L.R. 26 agosto 1992 n. 7


**Visto** lo Statuto Comunale

**Visto** il Regolamento sul Funzionamento del Consiglio e delle Commissioni Consiliari

## **PROPONE**

Di prendere atto dell'allegata Relazione sullo stato di attuazione del programma di mandato, ai sensi dell'art. 17 della l.r. n. 7 del 26.08.1992 ss.mm.ii. - Periodo 22 giugno 2022 – 31 gennaio 2024, trasmessa dal Sindaco in data 02.04.2024, prot. 5767, per le valutazioni di competenza.

### **IL RESPONSABILE**

Dott.ssa Comparetto Piera Letizia   
(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del  
D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce  
il documento cartaceo e la firma autografa)

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta ad oggetto: PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA DI MANDATO AI SENSI DELL'ART. 17 DELLA L.R. N. 7 DEL 26.08.1992 SS.MM.II. - PERIODO 22 GIUGNO 2022 – 31 GENNAIO 2024 dotata dei prescritti pareri favorevoli

### PRENDE ATTO

DPRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA DI MANDATO AI SENSI DELL'ART. 17 DELLA L.R. N. 7 DEL 26.08.1992 SS.MM.II. - PERIODO 22 GIUGNO 2022 – 31 GENNAIO 2024 che, allegata. forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione.

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

IL CONSIGLIERE ANZIANO	IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE	IL SEGRETARIO COMUNALE
<p><b>Domino Pietro</b> </p> <p>Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa</p>	<p><b>Dott. Marco Martorana</b> </p> <p>Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa</p>	<p><b>Dott. Comparetto Piera Letizia</b> </p> <p>Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa</p>


### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto ViceSegretario Comunale  
Su conforme attestazione del Responsabile dell'Albo Pretorio on - line

#### CERTIFICA

che la presente deliberazione sarà pubblicata all'albo comunale per quindici giorni consecutivi ai sensi dell' art. 11 della L.R. 3 dicembre 1991 n. 44 e successive modifiche ed integrazioni .

IL VICESEGRETARIO COMUNALE

**Dott.ssa Comparetto Piera Letizia**   
*Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa*

### CERTIFICAZIONE DI ESECUTIVITA'


Il sottoscritto Vice Segretario Comunale

#### CERTIFICA

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art. 12.

- X (trascorsi dieci giorni dalla pubblicazione)
- Comma 2 (immediatamente esecutiva) della L.R. n. 44 del 03.12.1991 e successive modifiche ed integrazioni.

IL VICESEGRETARIO COMUNALE

Dott.ssa Comparetto Piera Letizia 

*Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i.  
e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa*